

Name Kommune:	Wirtschaftsbetriebe Duisburg - AöR
Projektbezeichnung:	TP03 Neubau eines Jugendzentrums (JZ) in der Marienstraße 16a in 47169 Duisburg-Marxloh, Stadtbezirk Hamborn
Ausschreibungstitel:	Technische Ausrüstung Gebäude und Innenräume

ZUSCHLAGSKRITERIEN

Nr.	Zuschlagskriterien	Bewertungsthemen		Bewertungsschema	Punkte maximal	Gewichtung	max. Punkte gewichtet
1	Organisation* <i>Das Darstellungsformat kann frei gewählt werden. Die schriftliche Erläuterung sollte dabei maximal 3 DIN-A4-Seiten nicht übersteigen.</i>	Darstellung der Personaleinsatzplanung und personellen Projektorganisation anhand von persönlichen Referenzen der letzten fünf Jahre: - Büroorganisation / Organigramm - Ansprechpartner / Sicherstellung der Erreichbarkeit - Personaleinsatzplanung / Vertretungen / Redundanzen im Team - Darstellung der personellen Organisation in Bezug auf das Gesamtprojekt - Aussagen bzgl. Aufgabenverteilung, Zuständigkeiten und Verantwortungsbereiche im Hinblick auf die Aufgabenstellung bzw. die einzelnen Leistungsbausteine gem. Leistungsverzeichnis - Darstellung der Kompetenzen und Erfahrungen des Projektteams bzw. des Teammitglieds in Bezug auf die Aufgabenstellung bzw. die einzelnen Leistungsbausteine gem. Leistungsverzeichnis		5 Punkte: Sehr gut Die Personaleinsatzplanung und personelle Projektorganisation in Bezug auf die Aufgabenstellung werden dargestellt; alle wesentlichen Aspekte werden umfassend und sehr überzeugend erläutert. Die Darstellung ist besonders schlüssig und überzeugend. 4 Punkte: Gut Die Personaleinsatzplanung und personelle Projektorganisation in Bezug auf die Aufgabenstellung werden dargestellt; alle wesentlichen Aspekte werden umfassend und überzeugend erläutert. Die Darstellung ist schlüssig und überzeugend. 3 Punkte: Befriedigend Die Personaleinsatzplanung und personelle Projektorganisation in Bezug auf die Aufgabenstellung werden dargestellt; keine wesentlichen Aspekte bleiben offen. Die Darstellung ist grundsätzlich überzeugend. 2 Punkte: Ausreichend Die Personaleinsatzplanung und personelle Projektorganisation in Bezug auf die Aufgabenstellung werden dargestellt, jedoch bleiben vereinzelte wesentliche Aspekte unerwähnt. Die Darstellung ist nur teilweise überzeugend. 1 Punkt: Mangelhaft Die Personaleinsatzplanung und personelle Projektorganisation in Bezug auf die Aufgabenstellung werden nur teilweise dargestellt, mehrere wesentliche Aspekte fehlen. Die Darstellung ist wenig überzeugend. 0 Punkte: Ungenügend Die Personaleinsatzplanung und personelle Projektorganisation in Bezug auf die Aufgabenstellung werden nicht besprochen, nur unwesentliche Aspekte erwähnt. Die Darstellung ist nicht überzeugend.	5,00	20,00	100,00
		Darstellung Punkte A) und B) u.a. anhand von Beispielen aus anderen Projekten Aussagen/Stellungnahme/ Vorschlag zur inhaltlichen und methodischen Herangehensweise an die verschiedenen Bestandteile der Aufgabenstellung sowie deren Zusammenführung, mit Fokus auf die Punkte A und B. Anhand der fachlichen Qualität und spezifischen Problemlösungskompetenzen des vorgesehenen Projektteams aus bereits bearbeiteten Aufträgen kann die skizzierte Methodik konkretisiert werden.	A) Allgemeine Herangehensweise: -Entwicklung eines ganzheitlichen, nachhaltigen TGA-Gesamtkonzepts unter Berücksichtigung der multifunktionalen Nutzung (Beratung, Bildung, Gesundheitsprävention, Veranstaltungen). -Integration energieeffizienter und ressourcenschonender Systeme (z. B. erneuerbare Energien, PV-Vorbereitung, ökologische Materialien).	5 Punkte: Sehr gut Die inhaltliche und methodische Herangehensweise wird dargestellt. Sie entspricht den Anforderungen in besonderem Maße und weist keine Schwächen auf. Die Ausführungen lassen eine qualitativ sehr gute Leistung erwarten. 4 Punkte: Gut Die inhaltliche und methodische Herangehensweise wird dargestellt. Sie entspricht den Anforderungen voll und weist keine Schwächen auf. Die Ausführungen lassen eine qualitativ gute Leistung erwarten. 3 Punkte: Befriedigend Die inhaltliche und methodische Herangehensweise wird dargestellt. Sie entspricht den Anforderungen im Allgemeinen. Die Ausführungen lassen eine qualitativ zufriedenstellende Leistung erwarten. 2 Punkte: Ausreichend Die inhaltliche und methodische Herangehensweise wird dargestellt. Sie entspricht den Anforderungen grundsätzlich, weist aber Mängel auf. Sie lässt nur teilweise eine qualitativ brauchbare Leistung erwarten. 1 Punkt: Mangelhaft Die inhaltliche und methodische Herangehensweise wird nur teilweise bzw. unvollständig dargestellt. Sie entspricht den Anforderungen nicht und weist größere Mängel auf. Sie lässt eine qualitativ nicht brauchbare Leistung erwarten. 0 Punkte: Ungenügend Die inhaltliche und methodische Herangehensweise wird nicht dargestellt. Sie entspricht den Anforderungen nicht. Keine oder inhaltlich unzureichende Darstellung.	5,00	15,00	75,00

Name Kommune:	Wirtschaftsbetriebe Duisburg - AÖR
Projektbezeichnung:	TP03 Neubau eines Jugendzentrums (JZ) in der Marienstraße 16a in 47169 Duisburg-Marxloh, Stadtbezirk Hamborn
Ausschreibungstitel:	Technische Ausrüstung Gebäude und Innenräume

ZUSCHLAGSKRITERIEN

Nr.	Zuschlagskriterien	Bewertungsthemen		Bewertungsschema	Punkte maximal	Gewichtung	max. Punkte gewichtet
2	Bearbeitungskonzept / Leistungserbringungskonzept* <i>Das Darstellungsformat kann frei gewählt werden. Die schriftliche Erläuterung sollte dabei maximal 3 DIN-A4-Seiten nicht übersteigen.</i>		B) Themenfelder: Raumklima, Hygiene und Nutzerkomfort als Jugendzentrum -Planung eines bedarfsgerechten Lüftungs-, Heizungs- und Klimakonzepts für unterschiedliche Nutzungsbereiche, Veranstaltungsformate sowie wechselnde Besucherzahlen. -Sicherstellung hoher hygienischer Anforderungen (CO ₂ -Kontrolle, Wasserhygiene, thermischer Komfort), insbesondere für sensible Nutzergruppen. -Berücksichtigung barrierefreier Sanitär- und Versorgungskonzepte.	5 Punkte: Sehr gut Innerhalb der inhaltlichen und methodischen Herangehensweise der Leistungsbausteine werden umfangreiche Aussagen zu den aufgeführten Themenfeldern getroffen. Die Ausführungen lassen eine qualitativ sehr gute Leistung erwarten. 4 Punkte: Gut Innerhalb der inhaltlichen und methodischen Herangehensweise der Leistungsbausteine werden Aussagen zu den aufgeführten Themenfeldern getroffen. Die Ausführungen lassen eine qualitativ gute Leistung erwarten. 3 Punkte: Befriedigend Innerhalb der inhaltlichen und methodischen Herangehensweise werden Aussagen zu den aufgeführten Themenfelder getroffen. Die Ausführungen enthalten aber Schwächen oder Lücken. Dennoch lassen die Ausführungen eine qualitativ zufriedenstellende Leistung erwarten. 2 Punkte: Ausreichend Innerhalb der inhaltlichen und methodischen Herangehensweise werden Aussagen zu den aufgeführten Themenfelder getroffen. Die dargestellte Leistung entspricht den Anforderungen grundsätzlich, weist aber deutliche Mängel auf. Die Ausführungen lassen nur teilweise eine qualitativ brauchbare Leistung erwarten. 1 Punkt: Mangelhaft Innerhalb der inhaltlichen und methodischen Herangehensweise werden nur vereinzelt Aussagen zu den aufgeführten Themenfelder getroffen. Die angebotene Leistung entspricht nur in Teilen den Anforderungen und weist größere Mängel auf. Die Ausführungen lassen eine qualitativ nicht brauchbare Leistung erwarten. 0 Punkte: Ungenügend Innerhalb der inhaltlichen und methodischen Herangehensweise werden keine Aussagen zu den aufgeführten Themenfelder getroffen. Die Ausführungen lassen eine nicht den Anforderungen entsprechende Leistung erwarten. Keine oder inhaltlich unzureichende Darstellung.	5,00	15,00	75,00
		Aussagen/Stellungnahme/ Vorschlag zur methodischen Herangehensweise im Hinblick auf Nachhaltigkeit im Kontext der Aufgabenstellung Nachhaltigkeitskriterien gem. Anlage Nachhaltigkeits- und Qualitätskriterien		5 Punkte: Sehr gut Innerhalb der inhaltlichen und methodischen Herangehenweise der Leistungsbausteine werden umfangreiche Aussagen zu den Nachhaltigkeitskriterien getroffen. Die Ausführungen lassen qualitativ eine optimale Leistung erwarten. 4 Punkte: Gut Innerhalb der inhaltlichen und methodischen Herangehenweise der Leistungsbausteine werden Aussagen zu den aufgeführten zu den Nachhaltigkeitskriterien getroffen. Die Ausführungen lassen qualitativ eine gute Leistung erwarten. 3 Punkte: Befriedigend Innerhalb der inhaltlichen und methodischen Herangehenweise werden Aussagen zu den zu den Nachhaltigkeitskriterien getroffen. Die Ausführungen enthalten aber Schwächen oder Lücken. Dennoch lässt die angebotene Leistung eine qualitativ zufriedenstellende Leistung erwarten. 2 Punkte: Ausreichend Innerhalb der inhaltlichen und methodischen Herangehenweise werden Aussagen zu den zu den Nachhaltigkeitskriterien getroffen. Die dargestellte Leistung entspricht den Anforderungen grundsätzlich, weist aber deutliche Mängel auf. Die angebotene Leistung lässt nur teilweise eine qualitativ brauchbare Leistung erwarten. 1 Punkt: Mangelhaft Innerhalb der inhaltlichen und methodischen Herangehenweise werden nur vereinzelt Aussagen zu den zu den Nachhaltigkeitskriterien getroffen. Die angebotene Leistung entspricht nur in Teilen den Anforderungen und weist größere Mängel auf. Die angebotene Leistung lässt eine qualitativ wenig brauchbare Leistung erwarten. 0 Punkte: Ungenügend Die inhaltliche und methodische Herangehenweise wird in Bezug auf die Nachhaltigkeitskriterien nicht dargestellt. Die angebotene Leistung entspricht den Anforderungen an Nachhaltigkeitskriterien nicht. Keine oder inhaltlich unzureichende Darstellung.	5,00	10,00	50,00

Name Kommune:	Wirtschaftsbetriebe Duisburg - AÖR
Projektbezeichnung:	TP03 Neubau eines Jugendzentrums (JZ) in der Marienstraße 16a in 47169 Duisburg-Marxloh, Stadtbezirk Hamborn
Ausschreibungstitel:	Technische Ausrüstung Gebäude und Innenräume

ZUSCHLAGSKRITERIEN

Nr.	Zuschlagskriterien	Bewertungsthemen		Bewertungsschema	Punkte maximal	Gewichtung	max. Punkte gewichtet
		Darstellung der Zeitplanung, Prozessorganisation/-struktur bezogen auf die Bearbeitungsstruktur > Interaktion (Einbeziehung regionaler Fachakteure, Schlüsselakteure, Einbezug Nutzergruppen) > Zeitplan (Effektivität versprechend) > Kostenverfolgung und -steuerung > Qualitäts- und Terminkontrolle		5 Punkte: Sehr gut Die Zeitplanung und Prozessstruktur wird dargestellt. Alle wesentlichen Aspekte werden umfassend und sehr überzeugend erläutert. Die Ausführungen lassen qualitativ eine optimale Leistung erwarten. 4 Punkte: Gut Die Zeitplanung und Prozessstruktur wird dargestellt. alle wesentlichen Aspekte werden umfassend und überzeugend erläutert. Die Ausführungen lassen qualitativ eine gute Leistung erwarten. 3 Punkte: Befriedigend Die Zeitplanung und Prozessstruktur wird dargestellt. Keine wesentlichen Aspekte bleiben offen. Sie enthält aber Schwächen. Dennoch lässt die angebotene Leistung eine qualitativ zufriedenstellende Leistung erwarten. 2 Punkte: Ausreichend Die Zeitplanung und Prozessstruktur wird dargestellt. Jedoch bleiben vereinzelte wesentliche Aspekte unerwähnt bzw. weisen kleinere Mängel auf. Die angebotene Leistung lässt nur teilweise eine qualitativ brauchbare Leistung erwarten. 1 Punkt: Mangelhaft Die Zeitplanung und Prozessstruktur wird nur teilweise bzw. unvollständig dargestellt. Mehrere wesentliche Aspekte fehlen. Die angebotene Leistung entspricht nur in Teilen den Anforderungen und weist größere Mängel auf. Die angebotene Leistung lässt eine qualitativ wenig brauchbare Leistung erwarten. 0 Punkte: Ungenügend Die Zeitplanung und Prozessstruktur wird nicht dargestellt. Die angebotene Leistung entspricht den Anforderungen nicht. Keine oder inhaltlich unzureichende Darstellung.	5,00	10,00	50,00
3	Honorarangebot	Berechnung		Preisquotientenmethode	5,00	30,00	150,00
					Summe	100,00	500,00

*Bei Bietergemeinschaften sollte auf die jeweilige Aufgabenverteilung und Zusammenarbeit eingegangen werden.

Name Kommune:	Wirtschaftsbetriebe Duisburg - AöR
Projektbezeichnung:	TP03 Neubau eines Jugendzentrums (JZ) in der Marienstraße 16a in 47169 Duisburg-Marxloh, Stadtbezirk Hamborn
Ausschreibungstitel:	Technische Ausrüstung Gebäude und Innenräume

Bewertungsbogen Zuschlagskriterien

Bietername:
Name des Bewerbers:
Datum und Unterschrift:

Nr.	Zuschlagskriterien	Bewertungsthemen		Bewertungsschema	Punkte vergeben	Gewichtung	Punkte gewichtet	Begründung der Bewertung
1	Organisation* Das Darstellungsformat kann frei gewählt werden. Die schriftliche Erläuterung sollte dabei maximal 3 DIN-A4-Seiten nicht übersteigen.	Darstellung der Personaleinsatzplanung und personellen Projektorganisation anhand von persönlichen Referenzen der letzten fünf Jahre: - Büroorganisation / Organigramm - Ansprechpartner / Sicherstellung der Erreichbarkeit - Personaleinsatzplanung / Vertretungen / Redundanzen im Team - Darstellung der personellen Organisation in Bezug auf das Gesamtprojekt - Aussagen bzgl. Aufgabenverteilung, Zuständigkeiten und Verantwortungsbereiche im Hinblick auf die Aufgabenstellung bzw. die einzelnen Leistungsbausteine gem. Leistungsverzeichnis - Darstellung der Kompetenzen und Erfahrungen des Projektteams bzw. des Teammitglieds in Bezug auf die Aufgabenstellung bzw. die einzelnen Leistungsbausteine gem. Leistungsverzeichnis		5 Punkte: Sehr gut Die Personaleinsatzplanung und personelle Projektorganisation in Bezug auf die Aufgabenstellung werden dargestellt; alle wesentlichen Aspekte werden umfassend und sehr überzeugend erläutert. Die Darstellung ist besonders schlüssig und überzeugend. 4 Punkte: Gut Die Personaleinsatzplanung und personelle Projektorganisation in Bezug auf die Aufgabenstellung werden dargestellt; alle wesentlichen Aspekte werden umfassend und überzeugend erläutert. Die Darstellung ist schlüssig und überzeugend. 3 Punkte: Befriedigend Die Personaleinsatzplanung und personelle Projektorganisation in Bezug auf die Aufgabenstellung werden dargestellt; keine wesentlichen Aspekte bleiben offen. Die Darstellung ist grundsätzlich überzeugend. 2 Punkte: Ausreichend Die Personaleinsatzplanung und personelle Projektorganisation in Bezug auf die Aufgabenstellung werden dargestellt, jedoch bleiben vereinzelte wesentliche Aspekte unerwähnt. Die Darstellung ist nur teilweise überzeugend. 1 Punkt: Mangelhaft Die Personaleinsatzplanung und personelle Projektorganisation in Bezug auf die Aufgabenstellung werden nur teilweise dargestellt, mehrere wesentliche Aspekte fehlen. Die Darstellung ist wenig überzeugend. 0 Punkte: Ungenügend Die Personaleinsatzplanung und personelle Projektorganisation in Bezug auf die Aufgabenstellung werden nicht besprochen, nur unwesentliche Aspekte erwähnt. Die Darstellung ist nicht überzeugend.		20,00		
2	Bearbeitungskonzept / Leistungserbringungs-konzept* Das Darstellungsformat kann frei gewählt werden. Die schriftliche Erläuterung sollte dabei maximal 3 DIN-A4-Seiten nicht übersteigen.	Darstellung Punkte A) und B) u.a. anhand von Beispielen aus anderen Projekten Aussagen/Stellungnahme/ Vorschlag zur inhaltlichen und methodischen Herangehensweise an die verschiedenen Bestandteile der Aufgabenstellung sowie deren Zusammenführung, mit Fokus auf die Punkte A und B. Anhand der fachlichen Qualität und spezifischen Problemlösungskompetenzen des vorgesehenen Projektteams aus bereits bearbeiteten Aufträgen kann die skizzierte Methodik konkretisiert werden.	A) Allgemeine Herangehensweise: -Entwicklung eines ganzheitlichen, nachhaltigen TGA-Gesamtkonzepts unter Berücksichtigung der multifunktionalen Nutzung (Beratung, Bildung, Gesundheitsprävention, Veranstaltungen). -Integration energieeffizienter und ressourcenschonender Systeme (z. B. erneuerbare Energien, PV-Vorbereitung, ökologische Materialien).	5 Punkte: Sehr gut Die inhaltliche und methodische Herangehensweise wird dargestellt. Sie entspricht den Anforderungen in besonderem Maße und weist keine Schwächen auf. Die Ausführungen lassen eine qualitativ sehr gute Leistung erwarten. 4 Punkte: Gut Die inhaltliche und methodische Herangehensweise wird dargestellt. Sie entspricht den Anforderungen voll und weist keine Schwächen auf. Die Ausführungen lassen eine qualitativ gute Leistung erwarten. 3 Punkte: Befriedigend Die inhaltliche und methodische Herangehensweise wird dargestellt. Sie entspricht den Anforderungen im Allgemeinen. Die Ausführungen lassen eine qualitativ zufriedenstellende Leistung erwarten. 2 Punkte: Ausreichend Die inhaltliche und methodische Herangehensweise wird dargestellt. Sie entspricht den Anforderungen grundsätzlich, weist aber Mängel auf. Sie lässt nur teilweise eine qualitativ brauchbare Leistung erwarten. 1 Punkt: Mangelhaft Die inhaltliche und methodische Herangehensweise wird nur teilweise bzw. unvollständig dargestellt. Sie entspricht den Anforderungen nicht und weist größere Mängel auf. Sie lässt eine qualitativ nicht brauchbare Leistung erwarten. 0 Punkte: Ungenügend Die inhaltliche und methodische Herangehensweise wird nicht dargestellt. Sie entspricht den Anforderungen nicht. Keine oder inhaltlich unzureichende Darstellung.		15,00		
			B) Themenfelder: Raumklima, Hygiene und Nutzerkomfort als Jugendzentrum -Planung eines bedarfsgerechten Lüftungs-, Heizungs- und Klimakonzepts für unterschiedliche Nutzungsbereiche, Veranstaltungsformate sowie wechselnde Besucherzahlen. -Sicherstellung hoher hygienischer Anforderungen (CO ₂ -Kontrolle, Wasserhygiene, thermischer Komfort), insbesondere für sensible Nutzergruppen. -Berücksichtigung barrierefreier Sanitär- und Versorgungskonzepte.	5 Punkte: Sehr gut Innerhalb der inhaltlichen und methodischen Herangehenweise der Leistungsbausteine werden umfangreiche Aussagen zu den Nachhaltigkeitskriterien getroffen. Die Ausführungen lassen qualitativ eine optimale Leistung erwarten. 4 Punkte: Gut Innerhalb der inhaltlichen und methodischen Herangehenweise der Leistungsbausteine werden Aussagen zu den aufgeführten zu den Nachhaltigkeitskriterien getroffen. Die Ausführungen lassen qualitativ eine gute Leistung erwarten. 3 Punkte: Befriedigend Innerhalb der inhaltlichen und methodischen Herangehenweise werden Aussagen zu den zu den Nachhaltigkeitskriterien getroffen. Die Ausführungen enthalten aber Schwächen oder Lücken. Dennoch lässt die angebotene Leistung eine qualitativ zufriedenstellende Leistung erwarten. 2 Punkte: Ausreichend Innerhalb der inhaltlichen und methodischen Herangehenweise werden Aussagen zu den zu den Nachhaltigkeitskriterien getroffen. Die dargestellte Leistung entspricht den Anforderungen grundsätzlich, weist aber deutliche Mängel auf. Die angebotene Leistung lässt nur teilweise eine qualitativ brauchbare Leistung erwarten. 1 Punkt: Mangelhaft Innerhalb der inhaltlichen und methodischen Herangehenweise werden nur vereinzelt Aussagen zu den zu den Nachhaltigkeitskriterien getroffen. Die angebotene Leistung entspricht nur in Teilen den Anforderungen und weist größere Mängel auf. Die angebotene Leistung lässt eine qualitativ wenig brauchbare Leistung erwarten. 0 Punkte: Ungenügend Die inhaltliche und methodische Herangehenweise wird in Bezug auf die Nachhaltigkeitskriterien nicht dargestellt. Die angebotene Leistung entspricht den Anforderungen an Nachhaltigkeitskriterien nicht. Keine oder inhaltlich unzureichende Darstellung.		10,00		

Bewertungsbogen Zuschlagskriterien

Bietername:

Name des Bewerbers:

Datum und Unterschrift:

		Darstellung der Zeitplanung, Prozessorganisation/-struktur bezogen auf die Bearbeitungsstruktur > Interaktion (Einbeziehung regionaler Fachakteure, Schlüsselakteure, Einbezug Nutzergruppen) > Zeitplan (Effektivität versprechend) > Kostenverfolgung und -steuerung > Qualitäts- und Terminkontrolle	5 Punkte: Sehr gut Die Zeitplanung und Prozessstruktur wird dargestellt. Alle wesentlichen Aspekte werden umfassend und sehr überzeugend erläutert. Die Ausführungen lassen qualitativ eine optimale Leistung erwarten. 4 Punkte: Gut Die Zeitplanung und Prozessstruktur wird dargestellt. alle wesentlichen Aspekte werden umfassend und überzeugend erläutert. Die Ausführungen lassen qualitativ eine gute Leistung erwarten. 3 Punkte: Befriedigend Die Zeitplanung und Prozessstruktur wird dargestellt. Keine wesentlichen Aspekte bleiben offen. Sie enthält aber Schwächen. Dennoch lässt die angebotene Leistung eine qualitativ zufriedenstellende Leistung erwarten. 2 Punkte: Ausreichend Die Zeitplanung und Prozessstruktur wird dargestellt. Jedoch bleiben vereinzelte wesentliche Aspekte unerwähnt bzw. weisen kleinere Mängel auf. Die angebotene Leistung lässt nur teilweise eine qualitativ brauchbare Leistung erwarten. 1 Punkt: Mangelhaft Die Zeitplanung und Prozessstruktur wird nur teilweise bzw. unvollständig dargestellt. Mehrere wesentliche Aspekte fehlen. Die angebotene Leistung entspricht nur in Teilen den Anforderungen und weist größere Mängel auf. Die angebotene Leistung lässt eine qualitativ wenig brauchbare Leistung erwarten. 0 Punkte: Ungenügend Die Zeitplanung und Prozessstruktur wird nicht dargestellt. Die angebotene Leistung entspricht den Anforderungen nicht. Keine oder inhaltlich unzureichende Darstellung.		10,00		
3	Honorarangebot	Berechnung	Preisquotientenmethode		30,00		
	SUMME				100,0		